

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 июня 2014 года

г. Якутск

Мировой судья судебного участка № 43 г. Якутска М,
при секретаре В
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К,
к ООО «РАТЭК» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

К, обратился к мировому судье с иском к ООО «РАТЭК» о защите прав потребителей, в котором просит взыскать с ответчика в свою пользу ущерб, причиненный повреждением груза в сумме 6 385,70 руб., стоимость доставки груза в размере 1 176,60 руб., компенсировать моральный вред в размере 10 000 руб., взыскать штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом в его пользу.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, возражений по иску не представил. Заявлений, ходатайств не поступало, с учетом требований ст.ст.167, 233 ГПК РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело без его участия.

В судебном заседании истец К, исковые требования поддержал, пояснил, что сумма ущерба в размере 5 614,30 рублей ответчиком возмещена, в связи с чем, просил взыскать 6 385,70 рублей, провозную плату в размере 1 176,60 рублей, в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей и взыскать штраф.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Республике Саха (Якутия) В,
(доверенность от 14.01.2014 г.) пояснила, что истец имеет право на возмещение ущерба, по основаниям, изложенным в Заключении по делу в целях защиты прав потребителя К.

Заслушав истца, представителя В, ..., исследовав имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В ходе судебного заседания установлено, что по транспортной накладной от 21.03.2014 г. грузоотправитель ООО "РАТЭК" приняло на себя обязательство перевозки груза – двери в количестве 7 штук, с заявленной стоимостью груза в размере 39 300 рублей из г. Новосибирска в г. Якутск, а грузополучатель К, оплатить стоимость перевозки груза в размере 3 530,00 рублей. При получении груза обнаружено повреждение груза. Комиссией в составе представителей грузоперевозчика и грузополучателя составлен Акт № Якт11174805 от 21.03.2014 г., в котором указано, что во время транспортировки, между досками обрешетки попал посторонний предмет (коробка), в результате чего было разбито стекло двери. Претензией б/н от 27.03.2014 г. истец потребовал от ответчика компенсации причиненного ущерба в размере 15 530 рублей. Письмом от 09.04.2014 г. ответчик, не отрицая своей вины в повреждении груза, согласился возместить 5 614,30 рублей, из расчета: 39 300 рублей (стоимость груза) : 7 мест = 5 614,30 рублей (1 место). Из пояснений истца установлено, что указанная сумма ему была выплачена.

Согласно п. 1 ст. 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В соответствии с п. 1 ст. 784, п. 2 ст. 785 ГК РФ, ст. 8 Устава перевозка грузов осуществляется на основании договора перевозки, заключение которого подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносаменты или иного документа на груз, предусмотренного транспортным уставом или кодексом).

В силу п. 1 ст. 793 ГК РФ, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную данным Кодексом, транспортными уставами и кодексами, а также соглашением сторон.

Согласно п. 1, 2, 3 ст. 796 ГК РФ перевозчик несет ответственность за несохранность груза или багажа, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза или багажа произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело. Ущерб, причиненный при перевозке груза или багажа, возмещается перевозчиком: - в случае повреждения (порчи) груза или багажа - в размере суммы, на которую понизилась его стоимость, а при невозможности восстановления поврежденного груза или багажа - в размере его стоимости. Стоимость груза или багажа определяется исходя из его цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при отсутствии счета или указания цены в договоре исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные

товары. Перевозчик наряду с возмещением установленного ущерба, вызванного утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза или багажа, возвращает отправителю (получателю) провозную плату, взысканную за перевозку утраченного, недостающего, испорченного или поврежденного груза или багажа, если эта плата не входит в стоимость груза.

Пунктом 1 ст. 393 ГК РФ определено, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. В п. 2 данной статьи указано, что убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 ГК РФ.

На основании ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Из содержания норм ст. 15, 393 ГК РФ следует, что для взыскания убытков истец должен доказать факт нарушения его прав, противоправность поведения и виновность лица, нарушившего права потерпевшего, причинение убытков и их размер, причинную связь между нарушением права и убытками.

Нарушение ответчиком обязательства по сохранной доставке груза подтверждено материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Груз выдан грузополучателю – К₀ в ненадлежащем состоянии, о чем свидетельствует Акт № Якт11174805 от 21.03.2014 г., при этом ущерб возмещен не в полном объеме.

Грузоперевозчик является профессиональным перевозчиком и, будучи осведомленным о характере перевозимого груза, был обязан принять все зависящие от него меры по обеспечению сохранности вверенного груза.

Ущерб от повреждения груза в результате перевозки следует определить с учётом его стоимости 12 000 руб. за 1 дверь. Поскольку ответчик в добровольном порядке возместил ущерб частично в размере 5 614,30 руб., взысканию подлежит 6 385,70 руб.

Требование истца о взыскании стоимости доставки груза подлежит удовлетворению в заявленном размере в сумме 1 176,60 руб.. (ч.3 ст.196 ГПК РФ).

Статьей 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрена компенсация морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) прав потребителей; компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Ответчик длительное время уклонялся от удовлетворения законных требований потребителя во внесудебном порядке, что подтверждает факт причинения истцу по вине ответчика морального вреда.

Учитывая характер причиненных потребителю страданий, степень вины ответчика, требование истца о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению в полном объеме в размере 10 000,00 руб.

В силу ч.6 ст.13 Закона "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, что в данном случае составляет 8 781,15 рублей.

Согласно ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию госпошлина в размере 400 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 233-237 ГПК РФ, мировой судья,

РЕШИЛ:

Исковые требования К₀ к ООО «РАТЭК» о защите прав потребителей удовлетворить.

Взыскать с ООО «РАТЭК» в пользу К₀ в возмещение ущерба сумму в размере 6 385,70 руб., расходы по перевозке груза в размере 1 176,60 руб., в счет компенсации морального вреда 10 000,00 руб. штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 8 781,15 руб. Всего 26 343 (двадцать шесть тысяч триста сорок три) руб. 45 коп.

Взыскать с ООО «РАТЭК» государственную пошлину в доход государства в размере 400 (четыреста) руб. 00 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья

/п

М.

Копия с подлинным верна

Мировой судья

М.

Секретарь

Решение изготовлено 18.06.2014 г.

