

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Г. Якутск

03 октября 2013 года

Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в составе председательствующего судьи Кочкиной А.А., при секретаре Голиковой Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Саха (Якутия) к Открытому акционерному обществу «Водоканал» о защите прав неопределенного круга потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями мотивируя тем, что с июля 2013 года в адрес истца поступают жалобы граждан на некачественное питьевое водоснабжение, которое предоставляет на территории г. Якутска ОАО «Водоканал». Согласно протоколам лабораторных исследований вода в наружной системе водоснабжения имеет неблагоприятные органолептические свойства, что является нарушением п. 3.1 СанПин 2.1.4.1074-01 и не соответствует требованиям ГОСТ Р 51617-2000, по которому потребительские свойства и режим оказания услуг по предоставлению питьевой воды должны обеспечивать безопасность потребления в количестве, необходимом гражданам для бытового потребления. С учетом изменений предмета требований, принятых судом, просит признать противоправными действия ответчика по подаче питьевой воды с 01 июля 2013 года не соответствующей требованиям СанПин в отношении неопределенного круга потребителей г. Якутска, возложить на ответчика обязанность прекратить противоправные действия путем приведения качества оказания услуг в соответствие с действующими Правилами и ГОСТами, обязать ответчика довести до сведения потребителей решение суда в случае удовлетворения иска.

В судебном заседании представители истца Гаврильев С.Н., Парникова Л.И., Хонько Т.А. исковые требования поддержали, пояснили, что согласно приказу № 305-д Управления Роспотребнадзора по РС(Я) и № 201 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РС(Я)» от 30 октября 2012 года утверждены тематические планы-графики лабораторно-инструментальных исследований по РС(Я) на 2013 год, согласно которым 1 раз в месяц должен проводиться отбор проб воды в 10 мониторинговых точках г. Якутска, количество проб по санитарно-химическим показателям должно составлять 120 (2400 исследований), проб по микробиологическим показателям должно быть отобрано 120 (17 исследований). В г. Якутске по результатам лабораторных исследований за 8 месяцев 2013 года отмечается неудовлетворительное качество питьевой воды: исследовано 7055 проб воды, из них 1983 (28,1%) не соответствуют гигиеническим требованиям, в т.ч. по микробиологическим показателям 3606/276 (7,7%), по санитарно-химическим показателям не соответствует 3449/1707 (49,4%), по цветности, мутности, содержанию железа. Санитарно-химические показатели превышают в 2 раза среднереспубликанские, среднероссийские в 2,9 раз по удельному весу нестандартных проб. В магистральных сетях процент нестандартных проб по санитарно-химическим показателям за 8 месяцев 2013 года составил 60,2%, во внутриквартальных – 47,7%, по микробиологическим показателям в магистральных сетях проба нестандартных проб составила 4,6%, во внутриквартальных сетях – 8% от общего объема исследованных проб воды. Ответчик дважды - 10 сентября 2013 года, 12 сентября 2013 года был привлечен к административной ответственности по ст. 6.5 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере по 20000 рублей. Постановления вступили в законную силу. Просят иск удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика Зернов Е.А. исковые требования не признал, пояснил, что ответчик не может обеспечить качественной питьевой водой

население г. Якутска в связи с тем, что построенный в 1972 году водозабор изначально не предусматривал наличие очистных сооружений, также за прошедшие годы значительно выросло население г. Якутска. Цена реконструкции водозаборного сооружения составляет 3 млрд. 80 млн. рублей, реконструкция объектов водоподготовки г. Якутска запланирована и проводится с 2012 по 2016 гг. Вода по микробиологическим показателям соответствует показателям, не соответствует по части цветности и мутности, такое не соответствие может быть устранено только при наличии очистных сооружений. При удовлетворении иска ответчик не сможет исполнить решение суда, поскольку единственным возможным способом устранения нарушений является прекращение подачи воды населению. Просит в иске отказать.

Суд, выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что ответчик, являясь основной ресурсоснабжающей организацией по обеспечению населения г. Якутска питьевой водой, не выполняет требование ГОСТ и СанПин к качеству поставляемой питьевой воды. Согласно протоколам лабораторных исследований за июнь-сентябрь 2013 года вода в наружной системе водоснабжения г. Якутска имеет неблагоприятные органолептические свойства, что является нарушением п. 3.1 СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», также не соответствует требованиям ГОСТ Р 51617-2000 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия», по которому потребительские свойства и режим оказания услуг по предоставлению питьевой воды должны обеспечивать безопасность потребления в количестве, необходимом потребителю для бытового потребления.

Факт ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязанностей подтверждается материалами дела: протоколом № 43-ОС совещания у заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по РС(Я) от 31 июля 2013 года, следующими протоколами лабораторных исследований Аккредитованного испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РС(Я)»:

- №№ 4538-4540 от 19 июня 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 11 июня 2013 года с водозла № 4, в/к улиц Крупская, Ильменская, ФНС п. Жатай, должностным лицом Ворхлик Л.В. в присутствии представителя ответчика Томилевских Е.Л., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, мутности, железу, сниженному показателю остаточного свободного хлора, сниженному показателю связанного остаточного хлора, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 4852-4856 от 28 июня 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 24 июня 2013 года с водозлов № 1, 2, 3, 4, 6, должностным лицом Ворхлик Л.В., в присутствии представителя ответчика Зверьковой Е.Ю., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, мутности, железу, сниженному показателю остаточного свободного хлора, сниженному показателю связанного остаточного хлора, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 4932-4936 от 28 июня 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 25 июня 2013 года с водозлов № 5, Птицефабрика, в/к С. Данилова, 8 Марта, должностным лицом Ворхлик Л.В., в присутствии представителя ответчика Томилевских Е.Л., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 5624-5631 от 23 июля 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 16 июля 2013 года с водозлов № 1, № 4, № 2, № 3, № 6, ВНС Птицефабрика, ВНС Борисовка, ВГС п. Геологов, ФНС п. Жатай должностным лицом Задоя

Л.И., в присутствии представителя ответчика Ячменевой И.И., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, мутности, железу, хлору остаточному свободному, по хлору остаточному связанному, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 5765-5770 от 24 июля 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 18 июля 2013 года с водокколонок улиц Даркылахская, Газовиков, Рыдзинского-Халтурина, 8 Марта, С. Данилова, Р. Зорге, должностным лицом Задоя Л.И. в присутствии представителя ответчика Быстровой Е.С., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, мутности, железу, хлору остаточному свободному, хлору остаточному связанному, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 6029-6031 от 06 августа 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 24 июля 2013 года с водокколонок улиц Рыдзинского, Халтурина, Бекетова, Крупская, ул. Лермонтова, 81, Ильменская, Мирнинская, Якутская, должностным лицом Задоя Л.И., в присутствии представителя ответчика Мурсининой О.Н., установлено, что проба холодной воды, взятая с водокколонок по ул. Рыдзинского, Мирнинская, Ильменская по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 6468-6474 от 09 августа 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 05 августа 2013 года с водоузлов № 1, 2, 3, в/к Даркылахская, Р. Зорге, Газовиков, Мирнинская должностным лицом Задоя Л.И., в присутствии представителя ответчика Быстровой Е.С., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 6494-6500 от 13 августа 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 06 августа 2013 года с водокколонок на ул. Бекетова, Ильменская, п. Геологов, Борисовка, Птицефабрика, Крупская, водоузел № 1, 4 должностным лицом Задоя Л.И., в присутствии представителя ответчика Голомаревой, установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 6510-6513 от 15 августа 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 07 августа 2013 года с водокколонок улиц Рыдзинского-Халтурина, 8 Марта, С. Данилова, водоузел № 6, должностным лицом Задоя Л.И., в присутствии представителя ответчика Зверьковой Е.Ю., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- № 7066, № 7070 от 29 августа 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 19 августа 2013 года с водокколонок улицы Р. Зорге, водоузла № 3, должностным лицом Задоя Л.И. в присутствии представителя ответчика Голомаревой, установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, мутности, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 7356-7366 от 06 сентября 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 26 августа 2013 года с водокколонок улиц С. Данилова, Лермонтова, Бекетова, Ильменская, п. Геологов, Борисовка, Птицефабрика, Крупская, 8 Марта, водоузел № 6, 4, должностным лицом Задоя Л.И. в присутствии представителя ответчика Иониной, установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям

соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 7803-7810 от 11 сентября 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 04 сентября 2013 года с в/к улиц Даркылахская, р. Зорге, Газовиков, Мирнинская, Халтурина, водоузел № 2, 3, должностным лицом Задоя Л.И. в присутствии представителя ответчика Томилевских Е.Л., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 8034-8040 от 13 сентября 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 13 сентября 2013 года с в/к улиц С.Данилова, 8 Марта, Лермонтова 81, Ильменская, Бекетова, Крупская, должностным лицом Задоя Л.И. в присутствии представителя ответчика Томилевских Е.Л., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 8394-8400 от 19 сентября 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 12 сентября 2013 года с в/к Р. Зорге, Газовиков, Мирнинская, Халтурина, водоузел № 1, 2, 3, должностным лицом Задоя Л.И. в присутствии представителя ответчика Зверьковой Е.Ю., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, повышенному показателю остаточного связанного хлора, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории;

- №№ 8531-8534 от 19 сентября 2013 года, в соответствии с которыми проводилась проверка проб воды, отобранных 13 сентября 2013 года с в/к п. Геологов, Борисовка, Птицефабрика, водоузел № 4, должностным лицом Задоя Л.И. в присутствии представителя ответчика Фефеловой Н.Ф., установлено, что проба холодной воды по микробиологическим исследованиям соответствует гигиеническим требованиям, по санитарно-гигиеническим исследованиям не соответствует по цветности, железу, сниженным показателям остаточного связанного и свободного хлора, исследования проводились должностными лицами аккредитованной лаборатории.

Представленные стороной истца доказательства несоответствия качества поставляемой ответчиком питьевой воды действующим нормативам и правилам соответствуют требованиям закона об относимости, допустимости и достоверности доказательств. Отборы проб произведены в присутствии представителей ответчиков, с соблюдением установленного порядка, качество воды проверено в лабораторных условиях.

В связи с нарушением прав потребителей по получению услуг по питьевому водоснабжению надлежащего качества ответчик привлечен к административной ответственности по ст. 6.5 КоАП РФ, то есть за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевому, а также к хозяйственно – бытовому водоснабжению. При рассмотрении дел об административных правонарушениях установлено, что ОАО «Водоканал», как специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию централизованной системы водопроводно- канализационного хозяйства, оказание услуг по обеспечению потребностей по водоснабжению и водоотведению, обработку и очистку воды из открытых источников, не приняло всех зависящих от Общества мер по соблюдению действующих норм и правил. Постановления Управления Роспотребнадзора по РС(Я) по делам об административных правонарушениях в отношении ОАО «Водоканал» обжалованы не были и вступили в законную силу.

Статьями 41 и 42 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" питьевая вода должна быть

безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Гигиенические требования к качеству питьевой воды, а также правила контроля качества воды, производимой, и, подаваемой централизованными системами питьевого водоснабжения населенных мест, установлены Санитарными правилами СанПиН 2.1.4.1074-01 Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем водоснабжения. Контроль качества", утвержденными постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N 24. Пунктом 3.1 СанПиН 2.1.4.1074-01 предусмотрено, что питьевая вода должна быть безопасна в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические показатели.

Согласно п. 33 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Качество предоставляемых коммунальных услуг должно соответствовать требованиям, приведенным в приложении N 1 к Правилам, пунктом 2 которого установлено, что должно быть обеспечено постоянное соответствие состава и свойств холодной воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.1074-01). Отклонение состава и свойств холодной воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается.

В соответствии со статьями 4, 7 Закона "О защите прав потребителей" потребитель имеет право на то, чтобы услуга при обычных условиях ее использования была безопасной для жизни и здоровья потребителя, а также не причиняла вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность услуги для жизни, здоровья потребителей окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителей являются обязательными и устанавливаются законом. Если предусмотрены обязательные требования к работе (услуге), исполнитель обязан передать выполнить работу (оказать услугу), соответствующую этим требованиям.

Истцом представлено достаточно доказательств, подтверждающих неисполнение ответчиком возложенных законом, а также принятых на себя обязательств по поставке потребителям питьевой воды, соответствующей требованиям СанПИН и ГОСТ Р 51617-2000. Доводы истца о бездействии ОАО «Водоканал», выраженном в непринятии мер по качеству водоснабжения, ответчиком не опровергнуты. Ссылки стороны ответчика на отсутствие необходимых денежных средств для ввода в эксплуатацию очистных сооружений, а также на низкую ставку платы за предоставление услуг по водоснабжению, которая по мнению ответчика не может обеспечить расходы ОАО «Водоканал» на организацию водоснабжения в соответствии с требованиями закона, судом отклоняются на основании положений ст. 401 ГК РФ. Ответчик является хозяйствующим субъектом, предусмотренный законом тариф за поставку воды рассчитан с учетом капитальных вложений ресурсоснабжающих организаций в развитие инфраструктуры, ремонт и модернизацию водопроводов и очистных сооружений. Доказательств того, что такие работы проводятся в соответствии с действующими техническими нормами и правилами за счет получаемых с потребителей средств, ОАО «Водоканал» не представлено.

При таких обстоятельствах, требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Саха (Якутия) о признании действий ОАО «Водоканал» по подаче питьевой воды, не соответствующей

требованиям СанПин, противоправными в отношении неопределенного круга потребителей г. Якутска обоснованны.

Согласно ст. 12 Гражданского кодекса РФ одним из способов защиты гражданских прав является присуждение к исполнению обязанности в натуре.

В соответствии со ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Учитывая перечисленные положения закона, подлежат удовлетворению требования истца к возложению на ответчика обязанности прекратить противоправные действия путем приведения качества питьевой воды в соответствие с действующими правилами предоставления коммунальных услуг, ГОСТу Р 51617-2000. По вступлении решения суда в законную силу ответчик также обязан довести содержание решения суда до сведения потребителей через средства массовой информации в пятнадцатидневный срок.

На основании изложенного и руководствуясь, ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Саха (Якутия) к Открытому акционерному обществу «Водоканал» удовлетворить.

Признать действия Открытого акционерного общества «Водоканал» по подаче питьевой воды не соответствующей требованиям СанПин в период с 01 июля 2013 года по сентябрь 2013 года включительно противоправными в отношении неопределенного круга потребителей г. Якутска.

Возложить на Открытое акционерное общество «Водоканал» обязанность прекратить противоправные действия путем приведения качества оказания услуг в соответствие с действующими правилами предоставления коммунальных услуг, ГОСТу Р 51617-2000.

Обязать ответчика в срок не позднее 15 дней со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей решение суда через официальные средства массовой информации.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РС(Я) в течение месяца со дня изготовления в мотивированной форме.

Судья

п/п

А.А. Кочкина

Копия верна:

Судья

А.А.Кочкина

Секретарь

Е.Д.Голикова

Изготовлено 08 октября 2013 года