

ИСК № 256-658
22.02.13

Роспотребнадзор

Дело №

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Алдан

января 2013 г.

Алданский районный суд Республики Саха (Якутия) в составе:
председательствующего судьи В. . . ,
при секретаре Щ. . . ,

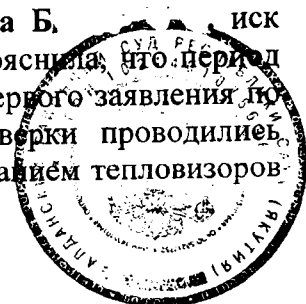
с участием истца - представителя Роспотребнадзора Б. . . , представителя
ответчика ООО «Жилкомсервис» Т. . . и представителя ответчика ОАО
«Теплоэнергосервис» Щ. . . ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по РС(Я) в
Алданском районе к Обществу с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис»
и Открытому акционерному обществу «Теплоэнергосервис» о защите прав
потребителя,

установил:

Роспотребнадзор обратился в суд иском в интересах неопределенного круга
лиц к ООО «Жилкомсервис» и ОАО «Теплоэнергосервис» и указал в обоснование
иск, что с 04 декабря 2012 г. в Роспотребнадзор стали поступать неоднократные
обращения граждан, проживающих в мкр.Солнечный г.Алдан РС(Я), на
предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества, а именно на
недопоставку тепла в квартиры. Роспотребнадзором произведены замеры
температур и факт недопоставки был подтвержден, котельные обслуживающие
мкр.Солнечный: котельная «ОВЭ», котельная «МК-154» и котельная «СМП». Согласно температурного графика температура в подающем трубопроводе должна
составлять 75°C при температуре наружного воздуха -29°C, при проверке
температура в подающем трубопроводе при указанных погодных условиях
составила по вышеуказанным котельным соответственно +45°C, +51°C и +47°C.
Между Управляющей компанией ООО «Жилкомсервис» (абонент) и ОАО
«Теплоэнергосервис» (ресурсоснабжающая организация) заключен договор на
поставку коммунальных ресурсов для населения. Таким образом, ответчиками не
исполняются обязательства на поставке коммунальных услуг для населения.
Просит признать незаконными действия ответчиков по предоставлению услуг
ненадлежащего качества в период с 02.12.2012. по день возобновления
предоставления услуг, по мкр.Солнечный, просит обязать ответчиков
предоставлять услуги надлежащего качества, обязать ответчиков довести решение
суда до сведения потребителей через СМИ.

В судебном заседании Представитель Роспотребнадзора Б. . . иск
поддержала, дала аналогичные пояснения и дополнительно пояснила, что период
требований составляет с 10.12.2012.г. по 29.01.2013.г., т.е. с первого заявления по
решение суда, т.к. недопоставка услуг продолжается. Проверки проводились
комиссией с участием представителей ответчиков, с использованием тепловизоров
как истца, так и ОАО «ТЭС».



Представитель ответчика ОАО «Теплоэнергосервис» Ш, иск не признала и пояснила, что ОАО «ТЭС» эксплуатирует по договору с ГУП ЖКХ РС(Я), но в рассматриваемый период котельные по мкр.Солнечный г.Алдан обслуживало ООО «Сахасервис» по договору с ОАО «ТЭС». ООО «Сахасервис» также проводили ремонтные работы по подготовке котельных к зиме и в результате допущенных проектных и технических ошибок котельные не работают в планируемом, надлежащем режиме. В настоящее время с ООО «Сахасервис» договорные отношения расторгнуты и котельные возвращены в эксплуатацию самим ОАО «ТЭС», но не имеется реальной возможности исправить недостатки в котельных. Признает факт недопоставки тепла населению, но виновными считает подрядчика – ООО «Сахасервис».

Представитель ответчика ООО «Жилкомсервис» Т, иск не признал и пояснил, что ООО «ЖКС» является управляющей организацией, обслуживающей жилищный фонд и мкр.Солнечный, Признает факт недопоставки тепла населению, но виновными считает ОАО «ТЭС», т.к. причина недопоставки тепла – ненадлежащая работы котельных, находящихся в ведении ОАО «ТЭС», а граница балансовой принадлежности проходит по трассе на вводе в жилой дом, расторгнуть договор с ОАО «ТЭС» невозможно, ООО «ЖКС» снимала оплату за недопоставленные населению услуги, писали письма в ТЭ, прокуратуру. В суд не обращались, т.к. это «пустая трата времени». Также пояснил, что в мкр.Солнечный от указанных котельных отапливается и частный жил фонд, не находящийся в ведении ООО «ЖКС», как управляющей компании.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям:

В судебном заседании установлено, что в период с 10.12.2012.г. по 29.01.2013.г. в мкр.Солнечный г.Алдан РС(Я), котельной «ОВЭ», котельной «МК-154» и котельной «СМП» систематически подавалась теплоэнергия ненадлежащего качества.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств по делу, признаются сторонами и принимаются судом на основании на основании ч.2 ст.68 ГПК РФ.

На рассматриваемые правоотношения распространяются нормы Закона РФ «О защите прав потребителя».

В соответствии со ст.4 Закона РФ «О защите прав потребителя» исполнитель обязан выполнить работу, оказать услугу, надлежащего качества.

Как установлено судом, фактически взаимоотношения по эксплуатации вышеуказанных котельных и поставке теплоэнергии населению в рассматриваемый период строились по следующей схеме:

- Концессионное соглашение о создании, реконструкции, ремонте и эксплуатации в отношении системы коммунальной инфраструктуры, объектов коммунального хозяйства, т.ч. объектов водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод теплоснабжения РС(Я), находящихся на территории муниципального образования «Алданский район» от 01.05.2012.г., между Министерством

имущественных и земельных отношений РС(Я), ГУП ЖКХ РС(Я) и ОАО «ТЭС» согласно которого ОАО «ТЭС» обязуется за свой счет ремонтировать, создать, реконструировать и эксплуатировать объекты ЖКХ на территории Алданского района, в т.ч. рассматриваемые котельные, а также осуществлять деятельность и по производству, передаче и распределению тепловой энергии

- Договор № 07/УК-12 от 01.05.2012 г. между ООО «ЖКС» и ОАО «ТЭС», согласно которого ОАО «ТЭС», как ресурсоснабжающая организация, предоставляет коммунальные ресурсы через присоединенную сеть для населения, а ООО «ЖКС» от имени собственников жилых помещений в многоквартирных домах приобретает предоставляемые ресурсы;

- Договор на производство работ по эксплуатации и техническому обслуживанию котельных, присоединенных тепловых, водопроводных сетей и сетей водоотведения № 102-ЭО от 31.07.2012 г., заключенный между ОАО «ТЭС» и ООО «Саха-Сервис», согласно которого ООО «Саха-Сервис» принял на себя обязательства по выполнению работ по эксплуатации и техническому обслуживанию, текущему и капитальному ремонту и рассматриваемых котельных и сетей.

Как установлено судом, в части оплаты за поставленную теплоэнергию распределение денежных средств строилось следующим образом:

- население оплачивает коммунальные услуги в кассу Управляющей компании – ООО «ЖКС»;
- УК ООО «ЖКС» оплачивает Ресурсоснабжающей Организации – ОАО «ТЭС» за поставленную теплоэнергию;
- ОАО «ТЭС» самостоятельно рассчитывается со своими подрядчиками.

В соответствии с преамбулой Закона РФ «О защите прав потребителя, данный регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Таким образом, по смыслу Закона РФ «О защите прав потребителя» в рассматриваемом случае нарушены права потребителей - неопределенного круга лиц, а именно населения мкр. Солнечный г. Алдан РС(Я) на получение услуг по теплоснабжению надлежащего качества.

При этом, между УК ООО «ЖКС» и населением – конкретным квартиросъемщиком или собственником жилья заключается Договор управления многоквартирным домом, типовая форма которого представлена в судебном заседании, что не оспаривается участниками процесса и принято судом на основании ч.2 ст.68 ГПК РФ.

В соответствии с п.п.2.2, 2.3, 3.1.3 и 3.1.5 указанного договора ООО «ЖКС» обязуется предоставлять коммунальные услуги жильцам, а жильцы оплачивают данную услугу в ООО «ЖКС».

Таким образом, по смыслу Закона РФ «О защите прав потребителя», население в лице конкретного жильца, следует признать потребителем, ООО «ЖКС» - продавцом услуги (товара), а ОАО «ТЭС» - производителем услуги (товара).

Также судом проверены доводы ответчиков и не приняты во внимание по следующим основаниям:

- довод ОАО «ТЭС» о ненадлежащем исполнении своих обязанностей подрядчиком – поскольку подрядчик не находится в договорных отношениях ни с населением, ни с собственником имущества, подрядчик определен по желанию ОАО «ТЭС» и не несет ответственность перед ОАО «ТЭС» в порядке регресса;
- довод ООО «ЖКС» о виновности именно ОАО «ТЭС», о не возможности выбора другой Ресурсоснабжающей Организации и о всех возможных действиях со стороны ООО «ЖКС» по предотвращению сложившейся ситуации – поскольку фактически невыполнение договора имело место, населению не была поставлена теплоэнергия надлежащего качества, ООО «ЖКС» реализовало лишь свои формальные возможности – переписка, претензии, но не предприняло действенных мер по защите населения от неблагоприятных последствий не выполнения своих обязанностей со стороны ОАО «ТЭС» и связанных с ним лиц, так например ООО «ЖКС» не обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО «ТЭС» о понуждении исполнения договора, считая это «пустой тратой времени». При этом проведение снятий по оплате за недопоставку, судом расценивается как действия по итогам, результатам рассматриваемой ситуации, а не как меры по её предотвращению. ООО «ЖКС» имеет право регрессного требования к ОАО «ТЭС», что фактически и происходит при уменьшении оплаты от ООО «ЖКС» к ОАО «ТЭС» за недопоставленные услуги.

При этом, суд учитывает довод ООО «ЖКС» о том, что в мкр.Солнечный от рассматриваемых котельных отапливается и частный жил фонд, не находящийся в ведении ООО «ЖКС», как управляющей компании. В связи с чем суд считает необходимым уточнить в решении о признании незаконным действий ООО «ЖКС» только в части жил.фонда, находящегося в его ведении.

В соответствии со ст.46 Закона РФ «О защите прав потребителя» при удовлетворении иска в защиту неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

По изложенному и на основании ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление удовлетворить.

Признать незаконными действия Открытого акционерного общества «Теплоэнергосервис» по предоставлению коммунальных услуг ненадлежащего качества в отношении жилищного фонда микрорайона Солнечный города Алдан РС(Я) в период с 10.12.2012.г. по 29.01.2013.г.



Признать незаконными действия Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис» по предоставлению коммунальных услуг ненадлежащего качества в отношении жилищного фонда микрорайона Солнечный города Алдан РС(Я), находящегося в ведении Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис», в период с 10.12.2012.г. по 29.01.2013.г.

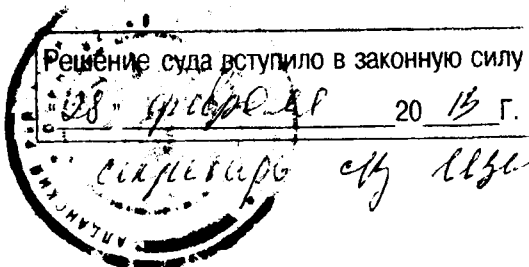
Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис» и Открытое акционерное общество «Теплоэнергосервис» осуществлять поставку коммунальных услуг надлежащего качества, соответствующего установленным нормам.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис» и Открытое акционерное общество «Теплоэнергосервис» в 10-ти дневный срок с момента вступления настоящего решения в законную силу опубликовать его в средствах массовой информации г.Алдан РС(Я).

На настоящее решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд РС(Я) через Алданский районный суд в течение 1 (одного) месяца.

Судья Алданского районного суда РС(Я)

.В.



20 13 г.

Судья судьи Алданского районного суда РС(Я)